

Consiglio Comunale  
seduta del 18-12-73

presso l'aula

Cane, TENTI: Signor Presidente, Signori Consiglieri,  
la delibera quadro per il decentramento viene sot-  
toposta all'esame e alla discussione del consiglio  
comunale con circa cinque mesi di ritardo rispetto  
agli impegni che erano stati assunti dalla Giunta  
Comunale. E inoltre almeno altri due mesi dovranno  
trascorrere prima che possa essere definitivamente  
messo a punto e approvato il nuovo reholsmento.

Ora questo slittamento dei tempi, che in sé è cosa  
grave ed è uno dei tanti indici di una intollerabile  
penosità nel funzionamento dell'amministrazio-  
ne comunale, ha già provocato a mio avviso delle  
conseguenze negative sulla vita e sulla funzionalità  
dei consigli di zona che si sono trovati per un  
lungo periodo di tempo in uno stato di incertezza  
e di precarietà. Si è così creato un diffuso male-  
sore in taluni casi anche con forti posizioni di  
sfiducia e si è determinato in clima di contrapposi-  
zione tra i consigli di zona e la Giunta comunale.

Ora tutto questo deve essere rapidamente corretto  
e superato e ciò dipende essenzialmente dal modo in  
cui si svolgerà e concluderà la discussione di que-  
sta sera, dal grado di chiarezza che riusciremo a  
fare sulle prospettive del decentramento e anche dal  
grado di unità che tra le forze politiche democra-  
tiche potrà essere raggiunto. Credo sia a tutti evi-  
dente che lo sviluppo di una reale esperienza di  
decentramento democratico non può avvenire senza  
una fondamentale intesa una concordia di obiettivi  
tra le forze politiche, altrimenti accade, come è

accaduto in questa ultima fase che il deconfinamento, anziché essere un trasferimento di poteri e di funzioni democratiche, rischia di essere soltanto un trasferimento nei consigli di amministrazione delle divisioni e delle polizie civili entro cui si è dibattuta la scissione della maggioranza. Sarebbe grave se questo dovesse ripetersi e i partiti che fanno parte della maggioranza hanno il dovere di esprimere una proposta politica chiara e di lavorare per realizzare quella larga convergenza democratica che è condizione necessaria per un effettivo funzionamento del deconfinamento amministrativo. In D.C., in modo particolare, dove rendere chiara la sua volontà, che finora è rimasta avvolta in un complesso diffidante e districabile di contraddizioni e di nuove turbe. All'interno della D.C. si sono infatti levate molte diverse e discordanti anche nelle discussioni di questo consiglio comunale e ci ha spesso l'impressione che prevalga esclusivamente una logica strumentale, una intenzione politica artificiosa, che attira poi a seconda dei temperamenti più individuali, una diversa coloritura politica. In una parola non mi pare fino ad ora che la D.C. si sia veramente impegnata a ricevere i protetti che sono sparsi e a ricucire quelle soluzioni unitarie. Non so se nella pressione anche abbastanza operativa questa sera dei consiglieri del gruppo democristiano possano avere una ripresa di questo impegno non sufficiente e non adeguato. Ma poniamo fra l'altro dimenticare che la lunga crisi che ha penalizzato l'attività dei consigli comuni-

nale, nei mesi scorsi, ha avuto origine propria dalla reazione rabbiosa del gruppo democristiano e del suo capo gruppo in particolare ad un comunicato unitario del nostro partito e del partito socialista sul problema del decentramento nel quale non si faceva altro che esprimere l'assenso dei due partiti alle conclusioni dell'assemblea dei 400 Consiglieri di zona. Si trattava di un pretesto come è risultato subito evidente, come abbiamo sottolineato fin dall'inizio ha anche la scelta dei pretesti ha il suo significato. E nessuno ha potuto settrarsi alla impressione che nella D.C. vi fossero forti riluttanze ad accogliere quelle richieste di nuovi poteri che provenivano dai consigli di zona, e che in generale nei consigli di zona erano condivise anche dagli stessi rappresentanti del partito della D.C.. Non intendo comunque fare la storia di quelle che è passata e fare il processo alle intenzioni. Ci troviamo ora di fronte ad una proposta di legge presentata dalla Giunta e dai partiti della maggioranza ed è su questo terreno che ci obbliamo confrontare. È noto a tutti che il nostro partito è sempre stato in modo conseguente sostenitore della validità del decentramento amministrativo e che in questa nuova esperienza ha voluto impegnarsi con grande impegno e con grande serietà. Questo nostro atteggiamento di scontrare a due considerazioni di fondo anzitutto noi siamo convinti che sia necessario rafforzare ed estendere tutto il sistema degli istituti democratici, difenderli dagli attacchi che provengono dalla destra, ricercare

nuove forme di partecipazione non solo  
de così il nostro sistema politico alle realtà nuove  
che sono sorte ai nuovi livelli di coscienza civile,  
alle nuove esigenze che scaturiscono dalle esperienze  
del movimento popolare. I Consigli di zona hanno  
già assunto in questo quadro una funzione primaria,  
attribuendo a nuovi compiti di responsabilità le forze  
democratiche nei quartieri e ponendosi come punto di  
riferimento e di appartenenza per le diverse organizza-  
zioni di lotta che numerose sono sorte a Milano nel cor-  
so di questi anni. E' importante a nostro giudizio  
che venga fissata l'obiettivo della elezione diretta  
dei consigli di zona in quanto ciò può consentire  
uno più stretto rapporto con la realtà sociale per  
ulteriormente sviluppare la partecipazione consape-  
vole dei cittadini alla scelta politica e amminis-  
trativa. In secondo luogo noi avvertiamo con particola-  
re accanibilità l'esigenza di una riforma generale  
delle strutture dello Stato che sia basata sulla  
sviluppo dell'autonomia locale e sul superamento  
delle vecchie procedure concentratistiche e buroca-  
tiche. E' questa una fondamentale battaglia di pri-  
ma, di cui si avverte l'esigenza soprattutto in un  
area come quella milanese, dove risulta a tutti ob-  
vidente che le strutture amministrative sono ormai  
inadeguate ed arcaiche. Non credo che sia questa  
solo per entrare in modo più approfondito in quest'  
autoria, non credo che si tratti qui di indicare  
quali possono essere le soluzioni di questo prob-  
lemi che non riguarda soltanto la città di

Milano ma riguarda l'intera area metropolitana.

Mi limito qui ad osservare che lo sviluppo del decentramento amministrativo, la creazione cioè di nuovi centri decisionali, può essere uno degli elementi necessari di una nuova moderna visione dei compiti che si pongono davanti a noi nell'area metropolitana milanese. Si tratta a nostro avviso di sperimentare con coraggio nuove forme di organizzazione del potere, senza pigrizie conservatrici, ed allora il decentramento deve entrare davvero in una fase nuova, dove essere il principio informatore che si ispira tutta la attività del comune. Si pongono con evidenza in questo contesto problemi complessi di definizione delle competenze, di nuova articolazione della macchina burocratica amministrativa, di realizzazioni in ogni campo di nuovi metodi e di nuove forme di democrazia. A questi compiti nuovi ci dobbiamo accingere con impegno e con spirito aperto. Ora la delibera quadro che ci viene presentata dalla Giunta, non dà a questi problemi una risposta precisa, ma li rinvia a successive deliberazioni e ciò era forse inevitabile tuttavia certo rimangono degli interrogativi che dovranno essere successivamente chiariti e che in parte almeno potranno essere anche chiariti dalla discussione di questa sera dal consiglio comunale. Ora a dire il vero, forse non si tratta nemmeno di una vera e propria delibera quadro, questa espressione può essere impropria in questo caso, in quanto ciò che ci viene sottoportato è da un lato una proposta di procedure e

dall'altro l'individuazione guerriera e inter-  
minata di orientamenti generali. Ciò che sarà de-  
ciso e che per ora sta provando ancora minima  
consistenza, è la volontà politica della maggioran-  
za. Questa deliberazione offre una base su cui si può  
cominciare, e ancora non è chiaro se davvero tutte le  
forme della maggioranza intendono procedere in svol-  
ti con la necessaria volontà di realizzazione e di  
riconoscimento. Comunque un primo piano dobbiamo consigliare  
credo che quanto sia un dato incontrastabile e noi  
consentiamo con la nostra ispirazione generale non  
possiamo che riconoscere nel complesso un atteggiamento  
positivo il quale significhi una attuale ed ostacolo  
avanti un coinvolgimento a tutti coloro che sentono  
una propria la battaglia per il decentramento am-  
ministrativo. Questa nostra posizione politica non  
può certamente stupire e non pregiudica d'altra lato  
una nostra completa libertà di giudizio circa le  
soluzioni concrete che si vorranno adottare con il  
nuovo regolamento e con la definizione di poteri e  
delle funzioni dei consigli di zona. La nostra posi-  
zione la sosterremo nella convinzione consiliare per  
il decentramento, in un confronto aperto con gli altri  
gruppi consiliari. Io vorrei cogliere l'occasione per  
ribadire qui una nostra richiesta che cioè questa  
Convenzione, la Convenzione per il decentramento, in  
considerazione dei capitoli importanti che in questo  
momento in particolare deve affrontare sia allargata  
e sia costituita con i massimi criteri delle altre

comunali consiliari. Cio' potrebbe rendere più difficile il lavoro in quanto si crerebbe una rappresentanza più ampia delle forze politiche dello stesso consiglio comunale. Una seconda proposta di procedura infatti qui avviene, che viene unito sotto i punti 1 e 3 della delibera quadro che cioè tutta la questione dei pareri obbligatori e vincolanti sia affrontata nel contesto del regolamento dei consigli di zona, al punto che cio' sia più facile in quanto si tratta di dare una risposta organica ed unitaria a tutte le questioni relative alla controllata fase del decentramento e si tratta anche di non soffrire questo inciso di problemi alla massima comitiale. Circa i contenuti nel nuovo regolamento sarà bene che fin da ora alcuni punti siano chiariti almeno in modo di discutere perché nella delibera quadro si ricorre in alcuni casi a formulazioni di ambigua interpretazione che non chiariscono a sufficienza quali siano le istanze della Giunta, così ad esempio, io ricordo anche il caso Guaglii, probabilmente con preoccupazioni diverse dalle mie, non è chiaro se il presidente dei Consigli di zona avranno come tali le attribuzioni dell'aggiunto del Sindaco, come a nostro avviso dovrebbe essere, o cosa è richiesto dagli stessi consigli di zona, o se invece ancora non si è abbastanza chiaro al due figure che possono essere distinti. E soprattutto un chiarimento si rende necessario sulla questione contrapposita dei pareri vincolanti. Nella

proposta di delibera si usa una formulazione che considerata in sé non offre garanzie sufficienti.

E' vero che vi sono dei limiti, che sono imposti dall'attuale legislazione, ma allora si tratta di sapere se questa menzione dei pareri dei consigli di zona viene considerata come una semplice formalità e se all'opposto vi è una esplicita volontà politica nei partiti della maggioranza di assegnare ai consigli di zona poteri non soltanto consultivi se dunque si vuole effettivamente far corrispondere alla forma anche un contenuto e cioè un impegno politico di tipo nuovo. Se questo manca, se manca la volontà politica tutti i regolamenti non reggono, se manca questa volontà politica allora è chiaro che tutto il significato della delibera quadro viene minimizzato e deformato. Inoltre credo che sia possibile definire in modo più preciso questa questione pur nei limiti della legge, chiedendo che nel caso di una valutazione discorda tra la Giunta e il Consiglio di zona, deve essere chiamato a decidere il Consiglio comunale nella sua sovranità e non è pertanto possibile ricorrere alla procedura d'urgenza. In ciò vi può essere un minimo di garanzia, per evitare che si presentino fatti compiuti e che questioni controverse siano risolte con decisioni unilaterali. Certo il regolamento non potrà risolvere tutto e non potrà prevedere tutte le possibili esigenze. Credo tuttavia che sia utile definire tutto quanto può essere definito seguendo nella formulazione

zione del rapporto una spirazione che sia autenticamente democrazia. Alla preoccupazione che ciò possa tradursi in una sorta di dirigismo inquadramento dall'alto ci può facilmente rispondere come l'impegno e il vincolo di norme precise ci può provvedere nell'attuale stato di cose non già una riechiesta di esperienza spontanea ma piuttosto una prudenza e burocrazia e una assunzione di iniziativa. Perché la democrazia è sempre un fatto di organizzazione, di definizione precisa dei compiti e le operazioni va bene a chi detine la leva del potere e soffre di ogni vincolo che a quanto potere può essere posto. Nella definizione dei poteri dei consigli di città, occorrerà essere quanto mai precisi e rigorosi in questa è una materia che soltanto in parte viene affrontata nella delibera: quattro occorrono correggere i limiti di genericità di queste delibere considerando anche tutti gli atti amministrativi che non sono sottoposti all'approvazione del consiglio comunale e che hanno tuttavia una importanza rilevante come ad esempio la questione delle licenze edilizie e concedendo inoltre con estrema attenzione tutti i problemi che si riferiscono al possibile decentramento di alcuni servizi comunali e quindi alla diversa utilizzazione del personale. Vorrei qui fare un solo esempio tra i tanti possibili quello del servizio Affissioni che ha un certo rapporto con la questione, più generale della democrazia nella città e che già è stata motivo di discussione in questa sede per il

manifestarsi di pericolose tendenze fiscali, autoritarie che hanno suscitato non poco preoccupazione nell'opinione pubblica desperata. Quanto credo sia un esempio di un servizio che richiede un decentramento e un collegamento diretto con i consigli di zona. Così anche si pongono problemi come ~~non~~ vengono viene richiesto da consigli di zona ho potuto soltanto rapidamente dare una occhiata alle osservazioni fatte dai vari consigli di zona e credo che dovremo ulteriormente esaminare queste indicazioni si pone in molti di questi documenti il problema della possibilità di un sistema efficiente e tempestivo di informazione che possono mettere in grado i consigli di zona di assolvere in modo efficace alle proprie funzioni. Siamo per il resto d'accordo che ogni singola ripartizione debba definire nuovi modelli di procedura lavorando celermente alla predisposizione di specifici regolamenti, io direi regolamenti piuttosto che delibera quadro, mi pare che si abusi, non so se è una osservazione puramente linguistica questa non politica, ma che si abusi un po' di questa espressione fra l'altro non so quanto corretta e precisa di delibera quadro. Parliamo di regolamento nel senso che si tratta di regolare appunto i rapporti che debbono intercorrere tra le singole ripartizioni e i consigli di zona. Mi pare necessario anche fissare un termine di tempo per questi regolamenti in positivo e non soltanto negativo, non basta cioè dire come si dice nella delibera: che tali regolamenti saranno

presentarsi al Consiglio comunale a partire dal trentasei giorni dopo l'approvazione del regolamento" non  
potrebbe forse bene dire anche altro quale termine di tem-  
po questo dovrà avvenire. Infine, ci pone alla questione  
del rinnovo dei consigli di zona. A nostro avviso que-  
sto rinnovo dei consigli di zona è una misura necessaria  
e politicamente opportuna per dare il senso di una  
svolta di una fase nuova che si apre. Si è parlato di  
accordi di vertice, ci possono essere problemi che ri-  
guardano alcune forze politiche non credo che quanto  
riguarda il nostro gruppo e certo è necessario dare a  
questa operazione un senso politico preciso che non sia  
di liquidazione della esperienza dei consigli di zona  
è necessario evitare ad ogni costo che ci possano essere  
delle pause nella attività dei consigli di zona per  
qui ciò' che è importante è che vengano contemporanea-  
mente le elezioni degli attuali consigli di zona  
e la nomina dei nuovi rappresentanti dei singoli grup-  
pi politici. Certo questo richiede un certo periodo di  
tempo per garantire che il tutto si svolga con metoda  
democratica e che i singoli partiti possano realizzare  
una sincera consultazione di base. Per questo credo che  
noi possiamo attenerci alla indicazione contenuta nella  
delibera che prevede questo rinnovo nel momento in cui  
viene approvato il nuovo regolamento, escludendo la  
ipotesi che era stata ventilata in un primo momento di  
una costituzione immediata dei consigli di zona. Credo  
anche che sia utile provvedere fin da ora nei tempi  
che potranno essere decisi, una seconda scadenza genera-  
ta dai 400 Consiglieri di zona che prima appunto affig-

verso verso un nuovo compenso nella direzione non del decentramento amministrativo. Fra con queste motivazioni di esultare generale sia alcune motivazioni di carattere particolare che qui ho illustrato, noi facendo in linea di massima il nostro consenso alla proposta di Delibera ricordando di accettare più attentamente quelli concernenti le posizioni degli altri gruppi e le risposte della Giunta alle questioni che affiorano sull'avviso. E riservandosi anche di presentare, se sarà necessario, alcuni emendamenti alla delibera quadro circa alcuni aspetti di carattere procedurale e circa alcuni aspetti particolari. Questo atteggiamento complessivamente positivo che noi assumiamo, è naturalmente che vuole impegnare la Giunta a optegliore rapidamente i nodi tuttora esistenti e realizzare nella pratica in diverse stile di lavoro della formulazione dei bilanci che deve essere articolata per zone alla pratica quotidiana delle singole ripartizioni che devono ancora aperte come finora non è avvenuto a sufficienza e un confronto positivo e a una collaborazione con gli organi del decentramento. Finora le resistenze burocratiche, le cordite e le diffidenze sono state molto e questa ha pesato sulla esperienza del decentramento amministrativo. Occorre ora un atto politico che symboli il rambo da queste resistenze e da queste cordite burocratiche. Sia' è già fatto oggi in modo unitario dai consigli di zona, sia' però costituire un momento importante di rinnovamento e di sviluppo democrazia. Il nostro partito sarà impegnato con decisione nel prossimo futuro perché dalle decisioni

di oggi possa venire veramente un nuovo impulso  
un passo in avanti deciso sulla via dello sviluppo  
democratico del collegamento con i cittadini, con  
la realtà sociale milanese, sulla via del decentra-  
mento reale, delle funzioni e dei compiti ammini-  
strativi.

Anc. MONTAGNA: Trovo iscritto a parlare il cons.  
Contestabile, se non c'è il cons. Anoroso.

Cons. ANOROSO: Sul decentramento è iscritto il com-  
pagno Brambilla, quindi se si parla del decentra-  
mento la parola è a Brambilla.

Anc. MONTAGNA: C'è un ordine qui, Brambilla viene  
dopo Maggio, Bollati, Brambilla.

Allora consigliere Maggio.